



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Кумертауский филиал
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»
(Кумертауский филиал ОГУ)

УТВЕРЖДЕНО

Решением ученого совета
от «29» апреля 2021 г.

протокол № 1

Председатель ученого совета
директор _____ Т.В. Сазонова

ПОЛОЖЕНИЕ

№ 613-юр

г. Кумертау

О формировании фонда оценочных средств

1 Общие положения

1.1 Настоящее Положение устанавливает порядок разработки и требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру согласования, утверждения и хранения фонда оценочных средств (далее – ФОС) для аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся в Кумертауском филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» (далее – филиал).

1.2 Положение разработано на основании:

- Федерального закона РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО);
- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- устава ОГУ;
- положения о филиале;
- иных локальных нормативных актов филиала.

1.3 Положение подлежит применению всеми кафедрами и другими структурными подразделениями филиала, обеспечивающими реализацию образовательного процесса.

1.4 ФОС является частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися образовательной программы высшего образования (далее – ОП ВО), способствует реализации гарантии качества образования.

1.5 ФОС является приложением к рабочей программе по дисциплине, программам практики и государственной итоговой аттестации и разрабатывается в виде отдельного документа.

2 Основные термины и определения

Результаты обучения – совокупности компетенций, выражающих, что именно обучающийся будет знать, понимать или будет способен делать по завершении процесса обучения. Устанавливаются образовательным стандартом для соответствующего направления подготовки, могут дополняться образовательной организацией с учетом направленности (профиля) образовательной программы.

Уровни сформированности компетенций – это планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике – знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Тема (раздел) – часть учебной дисциплины, имеющая определенную логическую завершенность по отношению к установленным целям и результатам обучения, воспитания, формирующая одну или несколько смежных компетенций.

Виды контроля и аттестации обучающихся при освоении дисциплины:

– *текущий контроль* – обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей) и прохождения практик, он может проводиться в виде коллоквиумов, компьютерного или бланкового тестирования, письменных контрольных работ, оценки участия обучающихся в диспутах, круглых столах, деловых играх, решении ситуационных задач и т.д.;

– *итоговый контроль по дисциплине* – имеет целью определить степень достижения запланированных результатов обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике за определенный период обучения (семестр) и проводится обычно в форме экзаменов, зачетов, подведения итогов балльно-рейтинговой системы оценивания.

Типы контроля для оценивания результатов обучения:

– *тестирование* – (в теории) метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – оценочных средств; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия обучающегося с системой оценочных средств и завершающийся оцениванием результатов. Может быть бланковое или компьютерное;

– *индивидуальное устное собеседование* – коллоквиум, опрос, собеседование, круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты;

– *письменные работы* – контрольные работы, эссе, РГЗ, РГП, доклад, сообщение, реферат, проект.

Оценочное средство – варьирующаяся по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала, в ходе выполнения которой испытуемый совершает конкретные действия, позволяет определить уровень сформированности компетенции. В качестве оценочных средств используются разноуровневые задачи и задания.

Виды оценочных средств по уровню сложности:

- репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины (модуля);
- реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;
- творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Виды оценочных средств по форме предъявления:

Задания репродуктивного уровня:

- тестовые задания (открытой и закрытой форм);
- несложные задания по выполнению конкретных действий;
- простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием;
- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;
- задания на установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия);
- задания на нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий).

Задания реконструктивного уровня:

- задания на указание возможного влияния факторов на последствия реализации умения и т.д.;
- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации);
- задания на оценку последствий принятых решений;
- задания на оценку эффективности выполнения действия;
- комплексные практические контрольные задания – требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Задания требуют поэтапного решения и развернутого ответа, в т.ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ. (Применяются для оценки уровня освоения компетенции – «владеть»)

Задания творческого уровня – частично регламентированные задания, имеющие нестандартное решение и позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Могут выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. (Применяются для оценки уровня освоения компетенции – «владеть»)

Фонд оценочных средств – совокупность описанных в установленном порядке оценочных средств для измерения уровня достижения обучающегося

установленных результатов обучения. Выделяют ФОС по дисциплине, ФОС по практике, ФОС по итоговой аттестации.

3 Цели и задачи создания фонда оценочных средств

3.1 ФОС создается с целью обеспечения возможности проведения контрольных мероприятий другим преподавателем/преподавателями или независимым экспертом (например, экспертом по качеству) при аккредитации.

Использование ФОС разработчиками и кафедрой способствует повышению качества подготовки обучающихся и достижению объективности при оценке уровня их знаний и умений, компетенций выпускников, установлению соответствия уровня подготовки на данном этапе обучения требованиям ФГОС ВО.

3.2 Задачи, решаемые созданием ФОС:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- контроль и управление достижением целей реализации ООП, определенных в виде набора общекультурных и профессиональных компетенций выпускников;

- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс филиала.

4 Разработка, структура и общие требования к содержанию фонда оценочных средств по дисциплине/практике/ итоговой аттестации

4.1 Основными свойствами ФОС являются:

– компетентностная направленность (соответствие компетенциям, которые формируются при изучении конкретной учебной дисциплины);

– валидность – действительная способность оценочного средства измерять ту характеристику, для диагностики которой оно заявлено;

– надежность – характеристика оценочного средства, свидетельствующая о постоянстве эмпирических измерений, то есть многократном повторении;

– содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);

– объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС);

– качество оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

4.2 ФОС по дисциплине должен соответствовать:

– ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

– ОП ВО и учебному плану направления подготовки;

– рабочей программе дисциплины, реализуемой по ФГОС ВО;

– образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины (модуля), в реализации программы практики и итоговой аттестации.

4.3 Структурными элементами ФОС по дисциплине (модулю) являются:

а) титульный лист и лист согласования (приложение А);

б) перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины;

в) типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания;

г) методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

4.4 Требования к составу ФОС по дисциплине:

Оценочные средства должны быть разработаны для всех видов работ. На каждую компетенцию в соответствии с планируемыми результатами обучения (знания, умения, владение) приводятся виды оценочных средств.

4.5 ФОС разрабатывается по каждой дисциплине, закрепленной за кафедрой. Если в рамках направления подготовки для различных профилей, преподается одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию, то по ней создается единый ФОС.

Целесообразность разработки единого ФОС по одноименной дисциплине для различных направлений подготовки определяется решением кафедры, обеспечивающей преподавание данной дисциплины.

4.6 ФОС формируется из оценочных средств, разработанных профессорско-преподавательским составом филиала или других высших учебных заведений.

4.7 При разработке ФОС по практике (Приложение Б) и для государственной итоговой аттестации (Приложение В) в состав ФОС в обязательном порядке должно входить описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

5 Порядок оформления и процедура согласования фонда оценочных средств по дисциплине

5.1 С целью установления соответствия требованиям ФГОС ВО, ОП и рабочей программе дисциплины разработанный ФОС должен проходить процедуру согласования.

5.2 Согласование ФОС с целью установления его соответствия рабочей программе дисциплины проводит заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина.

5.3 Согласование ФОС с целью установления соответствия требованиям ФГОС ВО и образовательной программе по направлению подготовки проводит председатель научно-методического совета филиала.

5.3 Форма титульного листа по дисциплине приведена в приложении А.

5.4 Форма титульного листа по практике приведена в приложении Б.

5.5. Форма титульного листа для государственной итоговой аттестации приведена в приложении В.

6. Хранение и использование фонда оценочных средств по дисциплине

6.1 Печатный экземпляр ФОС хранится на кафедре, разработавшей рабочую программу по дисциплине, программы по практике и государственной итоговой аттестации, в составе методических материалов.

7 Ответственность за разработку и использование ФОС по дисциплине

7.1 Ответственность за разработку фондов оценочных средств несет кафедра, за которой закреплена данная дисциплина, в соответствии с приказом по филиалу. Ответственным исполнителем разработки фонда оценочных средств является заведующий кафедрой.

7.2 Непосредственный исполнитель разработки фонда оценочных средств назначается заведующим кафедрой из числа ведущих преподавателей кафедры. ФОС может разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой. ФОС может разрабатываться и формироваться творческим коллективом в соавторстве.

7.3 Составитель оценочных средств несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочных средств.

7.4 Работы, связанные с разработкой ФОС, вносятся в индивидуальные планы преподавателей.

8 Заключительные положения

8.1 Настоящее Положение, а также вносимые в него изменения и дополнения утверждаются решением ученого совета филиала.

Пример оформления фонда оценочных средств по дисциплине

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Кумертауский филиал
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»
(Кумертауский филиал ОГУ)

Кафедра экономики

Фонд
оценочных средств
по дисциплине _____

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

(код и наименование направления подготовки)

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Год набора

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-1: Способен применять естественнонаучные и инженерные знания, методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования в профессиональной деятельности	ОПК-1-В-1 Знает основы математики, физики, вычислительной техники и программирования ОПК-1-В-2 Умеет решать стандартные профессиональные задачи с применением естественнонаучных и инженерных знаний, методов математического анализа и моделирования ОПК-1-В-3 Владеет навыками теоретического и экспериментального исследования объектов профессиональной деятельности	<u>Знать:</u>	Блок А – задания репродуктивного уровня <i>Перечислить содержание блока с учетом выбранного вида оценочного средства</i>
		<u>Уметь:</u>	Блок В – задания реконструктивного уровня <i>Перечислить содержание блока с учетом выбранного вида оценочного средства</i>
		<u>Владеть:</u>	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня <i>Перечислить содержание блока с учетом выбранного вида оценочного средства</i>

Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Преподаватель самостоятельно определяет перечень типовых контрольных заданий, указывает критерии их оценивания и включает в фонд оценочных средств, размещаемый в ЭИОС ОГУ

Блок А (пример содержания)

А.0 Фонд тестовых заданий по дисциплине, разработанный и утвержденный в соответствии с Положением «О формировании фонда тестовых заданий по дисциплине», регистрационный номер ХХХХ от ДАТА (при наличии)

А.1 Вопросы для опроса:

Тема 1

1.1 Текст вопроса

- 1.2 Текст вопроса
- 1.3 Текст вопроса
- Тема 2
- 2.1 Текст вопроса
- 2.2 Текст вопроса
- 2.3 Текст вопроса
- Тема 3
- 3.1 Текст вопроса
- 3.2 Текст вопроса
- 3.3 Текст вопроса

А.2 Вопросы для опроса:

- Тема 1
- 1.1 Текст вопроса
- 1.2 Текст вопроса
- 1.3 Текст вопроса
- Тема 2
- 2.1 Текст вопроса
- 2.2 Текст вопроса
- 2.3 Текст вопроса
- Тема 3
- 3.1 Текст вопроса
- 3.2 Текст вопроса
- 3.3 Текст вопроса

Блок В (пример содержания)

В.0 Варианты заданий на выполнение РГЗ, РПР приведены:

ссылка на источники, указанные в списках основной и дополнительной литературы в рабочей программе

В.1 Типовые задачи

- Тема 1
- 1.1 Задача
- 1.2 Задача
- 1.3 Задача
- Тема 2
- 2.1 Задача
- 2.2 Задача
- 2.3 Задача

Блок С (пример содержания)

С.0 Варианты заданий на выполнение курсовых проектов/работ приведены:

ссылка на источники, указанные в списках основной и дополнительной литературы в рабочей программе

С.1 Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

С.2 Индивидуальные творческие задания

Блок D

Экзаменационные вопросы (вопросы к зачету).

или

Состав билета:
 Вопросы блока А – 1
 Вопросы блока В – 1
 Задачи блока В – 1 (при наличии)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Пример

4-балльная шкала	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
100 балльная шкала	85-100	70-84	50-69	0-49
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Оценивание выполнения практических заданий (пример)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения задания;	Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным способом.
Хорошо	4. Самостоятельность решения; 5. и т.д.	Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.
Удовлетворительно		Задание решено с подсказками преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задание решено не полностью или в общем виде.
Неудовлетворительно		Задание не решено.

Оценивание выполнения тестов (пример)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения;	Выполнено ... % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос.
Хорошо	3. Правильность ответов на	Выполнено ... % заданий предложенного

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
	<i>вопросы;</i> <i>4. Самостоятельность тестирования;</i> <i>5. и т.д.</i>	<i>теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.</i>
<i>Удовлетворительно</i>		<i>Выполнено ... % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.</i>
<i>Неудовлетворительно</i>		<i>Выполнено ... % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).</i>

Оценивание ответа на экзамене (примерное в зависимости от структуры билета)

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	<i>1. Полнота изложения теоретического материала;</i> <i>2. Полнота и правильность решения практического задания;</i> <i>3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);</i>	<i>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.</i>
<i>Хорошо</i>	<i>4. Самостоятельность ответа;</i> <i>5. Культура речи;</i> <i>6. и т.д.</i>	<i>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</i>
<i>Удовлетворительно</i>		<i>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и</i>

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Неудовлетворительно		<p>решении практических заданий.</p> <p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p>

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В данном разделе приводится методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций (части компетенций). Все виды оценочных средств, перечисленные в сводной таблице по дисциплине (модулю), как правило, должны быть подвергнуты методическому описанию процедуры их проведения. Цель такого описания - при ознакомлении с методическими материалами обучающийся должен получить полную ясность, как именно будет проходить оценивание (прохождение тестирования, написание контрольной работы, решение задач, защита реферата, курсовой работы, проекта и т.д.).

Например: В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить максимально ___ баллов, за решение задачи _____ баллов. Перевод баллов в оценку: _____

Или по итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания.

Тестирование проводится с помощью автоматизированной программы « ».

На тестирование отводится _____ минут. Каждый вариант тестовых заданий включает вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос дается _____ баллов.

Перевод баллов в оценку: _____

Дополнительно допускается ссылка на локальные Положения ОГУ, методические разработки, указания, разработанные на кафедре и размещенные на образовательном портале ЭИОС или ЭБС ОГУ.

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по практике, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочного средства
ПК-4: содержание компетенции	<u>Знать:</u> <u>Уметь:</u> <u>Владеть:</u>	<i>Индивидуальное задание/ Отчет</i>
ПК-13: содержание компетенции	<u>Знать:</u> <u>Уметь:</u> <u>Владеть:</u>	<i>Индивидуальное задание/ Отчет</i>

Раздел 2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по практике

Примерные индивидуальные задания

Перечень заданий /вопросов
1.

Примерные вопросы при защите отчета

Перечень вопросов
1.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания в рамках прохождения практики

Оценивание индивидуальных заданий (пример)

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. Полнота выполнения индивидуального задания; 2. Правильность выполнения индивидуального задания;	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
<i>Хорошо</i>	3. Своевременность и последовательность выполнения индивидуального задания.	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
<i>Удовлетворительно</i>	4. и т.д.	Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
<i>Неудовлетворительно</i>		Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала

Оценивание защиты отчета (пример)

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. Соответствие содержания отчета требованиям программы практики; 2. Структурированность и полнота собранного материала; 3. Полнота устного выступления,	При защите отчета студент продемонстрировал глубокие и системные знания, полученные при прохождении практики, свободно оперировал данными исследования и внес обоснованные предложения. Студент правильно и грамотно ответил на поставленные вопросы. Студент получил положительный отзыв от руководителя
<i>Хорошо</i>	правильность ответов на вопросы при защите; 4. и т.д.	При защите отчета студент показал глубокие знания, полученные при прохождении практики, свободно оперировал данными исследования. В отчете были допущены ошибки, которые носят несущественный характер. Студент ответил на поставленные вопросы, но допустил некоторые ошибки, которые при наводящих вопросах были исправлены. Студент получил положительный отзыв от руководителя

Удовлетворительно	Отчет имеет поверхностный анализ собранного материала, нечеткую последовательность его изложения материала. Студент при защите отчета по практике не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
Неудовлетворительно	Отчет не имеет детализированного анализа собранного материала и не отвечает установленным требованиям. Студент затрудняется ответить на поставленные вопросы или допускает в ответах принципиальные ошибки. В отзыве руководителя имеются существенные критические замечания.

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В данном разделе приводится методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций. Все виды оценочных средств, перечисленные в сводной таблице по практике, как правило, должны быть подвергнуты методическому описанию процедуры их проведения. Цель такого описания – при ознакомлении с методическими материалами обучающийся должен получить полную ясность, как именно будет проходить оценивание.

Например, аттестация по итогам практики проводится на основании оформленного в соответствии с установленными требованиями письменного отчета студента и отзыва руководителя практики от организации. По итогам аттестации выставляется дифференцированная оценка.

Примечание:

Наименование и количество оценочных средств определяется руководителем практики в соответствии с оценочными средствами, указанными в р. 1.

Дополнительно допускается ссылка на локальные Положения ОГУ, методические разработки, указания, разработанные на кафедре и размещенные на образовательном портале ЭИОС или ЭБС ОГУ.

Пример оформления ФОС для государственной итоговой аттестации

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Кумертауский филиал
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»
(Кумертауский филиал ОГУ)

Кафедра (наименование)

**Фонд
оценочных средств
для государственной итоговой аттестации**

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

(код и наименование направления подготовки)

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Заочная

Год набора

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки _____ для ГИА.

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры

наименование кафедры

протокол № _____ от " ____ " _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой

наименование кафедры

подпись

расшифровка подписи

Исполнители:

должность

подпись

расшифровка подписи

должность

подпись

расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель директора по УМиНР

личная подпись

расшифровка подписи

Раздел 1. Перечень компетенций которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

ГИА проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы соответствующим требованиям ФГОС ВО.

Перечень компетенций, которые должны быть сформированы в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы на государственном экзамене

Компетенции	Показатели	Наименование дисциплины, участвующей в формировании соответствующей компетенции	Перечень типовых вопросов/заданий или других оценочных средств, используемых на государственном экзамене
ОК-4: содержание компетенции	<u>Знать:</u> <u>Уметь:</u> <u>Владеть:</u>		

Перечень компетенций, которые должны быть сформированы в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы на защите выпускной квалификационной работы

Компетенции	Показатели	Наименование дисциплины, участвующей в формировании соответствующей компетенции
ОК-4: содержание компетенции	<u>Знать:</u> <u>Уметь:</u> <u>Владеть:</u>	

Раздел 2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

В случае, если в соответствии с требованиями ФГОС ВО государственная итоговая аттестация включает государственный экзамен, то дается примерный перечень типовых заданий/вопросов или других оценочных средств, используемых на государственном экзамене.

В случае, если в соответствии с требованиями ФГОС ВО государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы, то дается перечень примерных тем ВКР.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание ответа на государственном экзамене (пример)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота ответов на вопросы, уровень теоретических знаний; 2. Уровень профессиональных умений и навыков; 3. Правильность и последовательность изложения ответа;	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на вопросы в билете, продемонстрированы знания, умения и/или опыт профессиональной деятельности в полном объеме. Студент достаточно глубоко осмысливает и объясняет закономерности, самостоятельно и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.
Хорошо	4. Правильность и полнота ответов на вопросы членов эк 5. Изложение ответа грамотным профессиональным языком	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на вопросы в билете, продемонстрированы знания, умения и/или опыт профессиональной деятельности в полном объеме. Студент достаточно глубоко осмысливает и объясняет закономерности, самостоятельно и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные теоретические задания с небольшими неточностями.
Удовлетворительно		Дан ответ, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия поставленных вопросов, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и

		<i>решении теоретических заданий.</i>
<i>Неудовлетворительно</i>		<i>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, характеризующийся незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение теоретических заданий не выполнено.</i>

Оценивание выпускной квалификационной работы (пример)

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>		<i>ВКР носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, содержательный анализ практического материала, характеризуется логичным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями; ВКР оценена на «отлично» руководителем и/или рецензентом</i>
<i>Хорошо</i>	<i>1. Теоретическая и практическая значимость работы, ее новизна 2. Самостоятельное выполнение работы 3. Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач 4. Навыки публичной дискуссии, защиты</i>	<i>ВКР носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, достаточно подробный анализ практического материала; характеризуется в целом последовательным изложением материала; выводы по работе носят правильный, но не вполне развернутый характер; при защите обучающийся в целом показывает знания в определенной области, умеет опираться на данные своего исследования, вносит свои рекомендации; во время доклада, обучающийся без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы ВКР оценена положительно руководителем и/или рецензентом</i>
<i>Удовлетворительно</i>	<i>5. Правильность и полнота ответов на вопросы членов комиссии ГЭК собственных идей, предложений и рекомендаций</i>	<i>ВКР носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу и базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором; в работе просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно обоснованные утверждения; в отзывах руководителя и/или рецензента имеются замечания по содержанию работы и методики анализа; при защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов определенной области, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы</i>

<p>Неудовлетворительно</p>		<p><i>ВКР не носит исследовательского характера, не содержит практического разбора; не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях ОГУ; не имеет выводов либо они носят декларативный характер; в отзывах руководителя и/или рецензента имеются замечания по содержанию работы и методики анализа; при защите обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки</i></p>
----------------------------	--	--

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Например: Государственный экзамен проводится в устной форме, при этом обучающиеся получают экзаменационный билет, содержащий три вопроса, составленные в соответствии с утвержденной программой ГИА.

При подготовке к ответу обучающийся может пользоваться программой государственного экзамена, а также, по решению ученого совета факультета (института) справочной литературой и рекомендациями по подготовке к госэкзамену (прописывается в программе ГИА).

При подготовке к ответу в устной форме студенты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем ГЭК листах бумаги с печатью факультета/института. На подготовку к ответу первому студенту предоставляется до 45 минут, остальные студенты отвечают в порядке очередности, причем на подготовку каждому очередному обучающемуся также выделяется не менее 45 минут.

После завершения ответа обучающегося на все вопросы и объявления председателем ГЭК окончания опроса экзаменуемого, члены ГЭК делают отметки в оценочном листе.

По окончании государственного экзамена секретарь ГЭК собирает оценочные листы у председателя ГЭК, его заместителя, всех членов ГЭК и формирует листы экспертной оценки сформированности компетенций на каждого выпускника.

Итоговая оценка формируется в соответствии с критериями оценивания ответа выпускника на государственном экзамене, приведенными выше. Результаты государственного экзамена, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

Защита ВКР происходит на заседании ГЭК, на защиту отводится до 30 минут. Как правило включает доклад обучающегося, чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы обучающегося на вопросы членов ГЭК. Итоговая оценка формируется в соответствии с критериями оценивания ответа выпускника на защите ВКР. и т.д.

Дополнительно допускается ссылка на локальные Положения ОГУ, методические разработки, указания, разработанные на кафедре и размещенные на образовательном портале ЭИОС или ЭБС ОГУ.