

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Кумертауский филиал
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»
(Кумертауский филиал ОГУ)

Кафедра общеобразовательных дисциплин и IT-технологий

Фонд
оценочных средств
по дисциплине «*Основы российской государственности*»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

43.03.02 Туризм

(код и наименование направления подготовки)

Технология и организация услуг на предприятиях индустрии туризма
(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Кумертау 2024

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся направления подготовки 43.03.02 Туризм, профиля «Технология и организация услуг на предприятиях индустрии туризма» по дисциплине «*Основы российской государственности*»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании
кафедры ООД и IT-технологий

наименование кафедры

протокол № 1 от "29" 08 2024г.

И.о.зав. кафедрой
ООД и IT-технологий

наименование кафедры



подпись

Д.К.Афанасова

расшифровка подписи

Исполнители:

Доцент кафедры ООДиIT-технологий

должность



подпись

Н.С.Мерзлякова

расшифровка подписи

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
<p>УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>УК-5-В-1 Проявляет толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям УК-5-В-2 Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения УК-5-В-3 Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп УК-5-В-4 Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера</p>	<p>Знать: - фундаментальные достижения, изобретения, открытия и свершения, связанные с развитием русской земли и российской цивилизации, представлять их в актуальной и значимой перспективе; - особенности современной политической организации российского общества, каузальную природу и специфику его актуальной трансформации, ценностное обеспечение традиционных институциональных решений и особую поливариантность взаимоотношений российского государства и общества в федеративном измерении; - фундаментальные ценностные принципы российской цивилизации (такие как единство многообразия, сила и ответственность, согласие и сотрудничество, любовь и доверие, созидание и развитие), а также перспективные ценностные ориентиры российского цивилизационного развития;</p>	<p>Тестовые задания/ Блок А 1 Блок А – задания репродуктивного уровня Тестовые задания/ <i>Блок А.0</i> <i>Вопросы для устного опроса (собеседования)</i> <i>Блок А.1</i></p>
		<p>Уметь: - адекватно воспринимать актуальные социальные и культурные различий, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям;</p>	<p>Блок В – задания реконструктивного уровня <i>Темы рефератов/ Блок В.0</i></p>

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
		<p>- находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп;</p> <p>- проявлять в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира;</p>	
		<p><u>Владеть:</u></p> <p>- навыками осознанного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции;</p> <p>- навыками аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера;</p> <p>- развитым чувством гражданственности и патриотизма, навыками самостоятельного критического мышления.</p>	<p>Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня</p> <p><i>Темы эссе/ Блок С.0</i></p> <p><i>Темы дискуссии/ Блок С.1</i></p> <p><i>Кейс-задания / Блок С.2</i></p>

Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Блок А

А.0 Тестовые задания

Тестовые задания по дисциплине представлены в Автоматизированной Интерактивной Системе Сетевого Тестирования ОГУ (АИССТ ОГУ).

Пример теста, предъявляемого обучающемуся, изучившему все темы дисциплины:

Тест состоит из заданий с выбором одного варианта ответа из нескольких предложенных и вопросы открытого типа.

1. Какое место в мире занимает Россия по площади территории?

- а) первое;
- б) второе;
- в) третье;
- г) пятое.

2. По запасам природного газа Россия занимает место:

- а) первое;
- б) второе;
- в) третье;
- г) четвертое.

3. Какой комплекс в экономике страны играет ведущую роль?

- а) металлургический комплекс;
- б) топливно-энергетический комплекс (ТЭК);
- в) химический комплекс;
- г) машиностроительный комплекс.

4. Площадь территории России составляет свыше _____ миллионов квадратных километров (при ответе используйте только цифры)

5. Какое звание объединяет перечисленные города: Москва, Санкт-Петербург, Новороссийск, Тула, Смоленск, Мурманск, Волгоград, Одесса, Керчь, Севастополь, Киев, Минск?

6. Он стал единственным советским полководцем, четырежды удостоенным звания Героя Советского Союза.

7. Какой подход рассматривает историю каждого народа как уникальный процесс:

- а) формационный;
- б) информационный;
- в) цивилизованный;
- г) цивилизационный.

8. Кто, по мнению сторонников цивилизационного подхода, является двигателем прогресса?

- а) человек;
- б) общество в целом;
- в) рабовладелец;

г) класс.

9. Перечисленные учёные, кроме одного, являются представителями цивилизационного подхода к изучению истории. Какие фамилии являются «лишними»?

- а) Л.Г. Морган;
- б) А. Тойнби;
- в) Н. Данилевский;
- г) О. Шпенглер.

10. «Совокупность уникальных экономических, социальных, политических, духовных, нравственных, психологических, ценностных и иных структур, отличающих одну историческую общность людей от другой» это _____

11. Философ и публицист, выделивший в развитии человеческой цивилизации три стадии: аграрную, индустриальную, информационную: _____

12. Подход в философии истории, согласно которому история рассматривается как сосуществование отдельных локальных (относительно замкнутых) культур и цивилизаций _____

13. Нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение, передаваемые от поколения к поколению, нашедшие свои уникальные проявления в развитии многонационального народа России – это:

- а) традиционная мораль
- б) традиционный менталитет
- в) традиционные ценности
- г) традиционная норма

14. Система взглядов на мир и место человека, общества и человечества в нем – это:

- а) философия
- б) менталитет
- в) идеология
- г) мировоззрение

15. Какой из перечисленных понятийных рядов представляет состав пятиэлементной системы мировоззрения

- а) человек, семья, общество, государство, страна
- б) индивид, общество, народ, государство, цивилизация
- в) человек, семья, общество, народ, государство
- г) человек, индивид, индивидуальность, личность, общество

16. Совокупность взглядов, оценок, принципов, определяющих самое общее видение, понимание мира, места в нем человека, а также жизненные позиции, программы поведения, действий людей – это _____

17. Категория социально-гуманитарных наук (психологии, социальной философии, культурной антропологии, социальной психологии и др.), применяемая для описания индивидов и групп в качестве относительно устойчивых, «тождественных самим себе» целостностей – это _____

18. Термин, используемый в философии и социологии для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных объектов и явлений, отсылающий к миру должного, целевого, смысловому основанию – это _____

19. Действующая Конституция Российской Федерации была принята...

- а) в 2020 году;

- б) в 2000 году;
- в) в 1993 году;
- г) в 1995 году.

20. Кто обладает высшей властью в решении государственных вопросов в России?

- а) народ;
- б) Совет Безопасности;
- в) Федеральное Собрание РФ;
- г) президент.

21. «Система мероприятий и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности» — это...

- а) ...закон
- б) ...государственная программа
- в) ... государственный бюджет
- г) ...местное самоуправление

22. Основным нормативно-правовым документом, имеющим высшую силу в РФ, является ... (Конституция РФ).

23. Перечислите ветви власти (Законодательная, исполнительная, судебная).

24. ... государства – состоит из независимости государства во внешней политике и верховенства государственной власти во внутренней. (Суверенитет)

25. Необходимым условием для преодоления глобальных вызовов, стоящих перед Российской Федерацией, является ...

- а) трудовая миграция
- б) укрепление и развитие общероссийской идентичности
- в) научно-технический прогресс
- г) обращение к странам, преодолевшим глобальные вызовы, для заимствования опыта

26. Какие бывают Вызовы?

- а) Политические
- б) Экономические
- в) Природные
- г) Все ответы верны

27. Отказ от распространения российской культуры в мировом пространстве сегодня относится к ...

- а) Духовно-мировоззренческому кризису
- б) Политическому кризису
- в) Экономическому кризису
- г) Нет правильного ответа

28. В какой исторический период наиболее четко проявили себя глобальные проблемы? (

29. Как называется актуальный всемирный вызов, в котором во главу угла ставится вопрос изменения климата?

30. К глобальным проблемам, связанным с водными ресурсами, относится ...

А.1 Вопросы для устного опроса (собеседования):

Раздел 1. Что такое Россия

1. Современная Россия: ключевые социально-экономические параметры.
2. Российский федерализм.

Раздел 2. Российское государство-цивилизация

1. Цивилизационный подход в социальных науках.
2. Государство-нация и государство-цивилизация: общее и особенное.
3. Государство, власть, легитимность: понятия и определения.
4. Ценностные принципы российской цивилизации: подходы и идеи.
5. Исторические особенности формирования российской цивилизации.
6. Роль и миссия России в представлении отечественных мыслителей

(П.Я. Чаадаев, Н.Я. Данилевский, В.Л. Цымбурский).

Раздел 3. Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации

1. Мировоззрение как феномен.
2. Современные теории идентичности.
3. Системная модель мировоззрения («человек — семья — общество — государство — страна»).
4. Традиционные духовно-нравственные ценности.

Раздел 4. Политическое устройство России

1. Основы конституционного строя России.
2. Основные ветви и уровни публичной власти в современной России.

Раздел 5. Вызовы будущего и развитие страны

1. Основы российской внешней политики (на материалах Концепции внешней политики и Стратегии национальной безопасности).
2. Россия и глобальные вызовы.

Блок В

В.0 Примерные темы рефератов

1. Евразийские цивилизации: перечень, специфика, историческая динамика.
2. Россия: национальное государство, государство-нация или государство-цивилизация?
3. Современные модели идентичности: актуальность для России.
4. Ценностные вызовы современного российского общества.
5. Стратегическое развитие России: возможности и сценарии.
6. Патриотизм и традиционные ценности как сюжеты государственной политики.
7. Цивилизации в эпоху глобализации: ключевые вызовы и особенности.
8. Российское мировоззрение в региональной перспективе.
9. Государственная политика в области политической социализации: ключевые проблемы и возможные решения.
10. Ценностное начало в Основном законе: конституционное проектирование в современном мире.

Блок С

С.0 Примерные темы эссе

Раздел 1. Что такое Россия

1. Причины разнообразия регионов России
2. Социально-экономические типологии регионов России
3. Взаимодействие национальных культур: поглощение или взаимообогащение?

Раздел 3. Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации

1. Отечество и Родина как основополагающие ценностные категории российского общественного сознания

2. Семья как социальный фундамент российской государственности

Раздел 5. Вызовы будущего и развитие страны

1. Арктика как географическая перспектива России

2. Как прошлое России определяет будущее?

С.1 Примерные темы дискуссии

Раздел 1. Что такое Россия

Дискуссия 1 по теме: “Россия: географические факторы и природные богатства”:

1. Какие географические факторы и природные богатства считаются ключевыми для развития России?

2. Как география России влияет на ее экономику и социально-экономическое развитие?

3. Каким образом природные ресурсы России оказывают влияние на ее внешнюю политику и международные отношения?

4. Какие природные богатства России являются основными и как они используются в настоящее время?

5. Как географическое положение России влияет на ее климатические особенности и экологическую ситуацию?

6. Как географические факторы влияют на распределение населения и социально-экономическое неравенство в России?

7. Какие вызовы и проблемы возникают в связи с эксплуатацией природных ресурсов России?

8. Какие перспективы развития экотуризма и природной охраны в России, учитывая ее богатое природное наследие?

9. Как географические факторы и природные богатства России могут быть использованы для решения социальных и экологических проблем?

10. Какое значение имеют географические факторы и природные богатства России для ее национальной идентичности и культурного наследия?

Дискуссия 2: по теме: “Многообразии российских регионов”

1. Какие символы России вы первым делом ассоциируете с этой страной?

2. Что вы думаете о государственном гербе России? Какие его особенности и значения?

3. Какую роль играет национальный флаг России? Как он воспринимается внутри страны и за ее пределами?

4. Что символизирует государственный гимн России? Каково ваше мнение о нем?

5. Какие национальные праздники России являются особенно важными и символическими?

6. Есть ли другие символы России, такие как национальные костюмы, национальные символы животных и т. д., которые вам интересны или о которых вы бы хотели узнать больше?

7. Какова роль и значение символов в формировании национальной идентичности?

8. Меняются ли символы России со временем? Есть ли какие-то спорные символы или те, которые вызывают разногласия в обществе?

9. Кто управляет процессом выбора и утверждения символов России? Какова роль государственных органов и общественности?

10. Как вы считаете, насколько эффективно символы России отражают ее богатство и многообразие? Есть ли что-то, что можно изменить или добавить, чтобы они стали более представительными и внимательно воспринимаемыми?

Раздел 2. Российское государство-цивилизация

Дискуссия 1. Альтернативы цивилизационного подхода и его развитие:

1. Классификации цивилизаций, какие бывают цивилизации
2. Самобытность как фактор развития, миф или реальность
3. Критерии развития цивилизации. Совпадают ли они с критериями развития государства?

4. О чем говорит духовное состояние общества или отдельного народа?

5. Личность и цивилизация, что важнее?

6. Формационный подход и его особенности

7. Социальное развитие цивилизации или либеральные модели рыночного хаоса

8. Цивилизация как компонента в международных отношениях?

9. Локальное своеобразие различных цивилизаций, что дает изучение данного феномена?

10. Как будут развиваться цивилизации в будущем?

Дискуссия 2. Миссии и задачи России как государства-цивилизации:

1. Что такое миссия и для чего она государству?

2. Как определить миссию России в мире? В чем заключается разница миссий различных стран?

3. Новая стратегия осуществления задач и продвижения ценностей России

4. Временные периоды когда Россия как государство-цивилизация выполняла свою миссию полностью?

5. Мировая агрессия против страны, миф или реальность?

6. Характеристики России как государства-цивилизации

7. Как духовность влияет на состояние цивилизации? Почему это важно?

8. Цивилизация является структурой или культурой?

9. Религиозная составляющая миссии и задач России

10. Культурные паттерны как образы формирующие реальную цивилизацию

Дискуссия 3.

1. Цивилизация или формация: за и против

2. Преимущества и недостатки цивилизационного подхода

Раздел 3. Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации

Дискуссия 1 «Системная модель мировоззрения»

1. Какие элементы мировоззренческой системы россиян вы можете выделить?

2. Какие элементы на ваш взгляд входят системную модель мировоззрения россиян?

3. Как элементы мировоззренческой системы россиян структурно связаны между собой?

4. Что такое идентичность? Как формируется идентичность?

Дискуссия 2 «Ценностные вызовы современности»

1. Какие ценностные вызовы современному российскому обществу вы можете назвать?

2. Какие примеры вызовов российской системе ценностей вы можете привести?

3. Какие ответы российского общества на внешние и внутренние ценностные вызовы вы можете дать?

Дискуссия 3 «Ценности российской цивилизации»

1. Какие ценности советского периода истории вы можете назвать?

2. Какие ценности появились в 1990-е гг.?

3. Какие ценностные тренды современного российского общества вы можете назвать?

4. Что такое ценность, какие существуют виды ценностей?

5. В чем разница между ценностью и добродетелью?

6. В чем разница между моральными и политическими ценностями?

7. Как взаимосвязаны моральные и политические ценности?

8. Какие моральные и политические ценности характеризуют российское общество?

9. Что такое гражданская добродетель?

10. Должно ли государство защищать какие-либо ценности? Как оно может это делать?

11. Какие ценности защищает современное российское государство?

Раздел 4. Политическое устройство России

Дискуссия 1: Конституционные принципы и разделение властей

1. Какие принципы, ценности и идеи нашли отражение в Конституции Российской Федерации?

2. Каково место конституционного права в правовой системе Российской Федерации?

3. Какие важнейшие документы конституционного значения России и СССР выполняли функции основного закона страны, и каков исторический контекст их возникновения?

4. Каково содержание, структура и основные черты Конституции Российской Федерации 1993 г. с поправками последующих лет?

5. Как устроена власть в России согласно Конституции Российской Федерации? Как осуществляется принцип разделения властей?

6. Как происходит формирование федеральных, региональных и местных органов власти и управления? Оптимален ли существующий порядок формирования?

7. Как проходит принятие и пересмотр Конституции Российской Федерации? В чём преимущества и недостатки возможности внесения поправок в действующую Конституцию?

8. Каков баланс прав и обязанностей граждан, закреплённых в Конституции Российской Федерации?

9. Каким образом осуществляется контроль соблюдения Конституции Российской Федерации и кто его осуществляет?

10. Является ли конституция незаменимым элементом правовой системы государств современного мира? Может ли государство и общество базироваться на иных правовых основах?

Раздел 5. Вызовы будущего и развитие страны

Дискуссия 1:

Глобальные экологические проблемы (загрязнение окружающей среду, снижение биоразнообразия, проблема мирового океана, изменения климата, опустынивание и т.д.);

Глобальные социальные проблемы (проблема мигрантов, проблема доступа к ресурсам, проблема отсталости, проблема демографии и т.д.);

Глобальные проблемы преступности (терроризм, наркотики, черный рынок, пиратство, организованная преступность и т.д.);

Проблемы сохранения мира («горячие» и «холодные» конфликты, контроль за вооружением, угроза глобального ядерного конфликта и т.д.);

«Новые угрозы» (киберпреступность и кибертерроризм, угрозы развития новых технологий, угроза неопределенности и т.д.);

Попытки решения глобальных проблем: история и критика (Римский клуб, Монреальский протокол, Киотский протокол, концепция устойчивого развития и т.д.)

Футурология и прогнозирование: методы, результаты и критика (общие теории и конкретные примеры);

Глобальная конкуренция, сотрудничество и обеспечение национальных интересов России (различные аспекты в динамике).

С.2 Примерные кейс-задания

Раздел 1-5

1. Вам предстоит выступить на международной конференции с докладом о роли России в мировом историческом процессе. Укажите, какие факторы генезиса российской государственности Вы выделите как первостепенные и какие качества русского народа Вы представите, как основу для выдающихся достижений нашей страны.

2. Представьте, что вам необходимо рассказать иностранцам о русской культуре. Какие фигуры/персоналии вы выберете для иллюстрации достижений? Приведите по 1 персоне из разных областей общественной жизни и культуры, обосновав свой выбор.

3. Представьте, что Вы разрабатываете проект о роли идентичности в современном обществе. Укажите, на основании какого определения идентичности Вы будете разрабатывать проект? Какие социальные институты должны быть задействованы при его реализации? Ответ обоснуйте.

4. Вы готовите школьников к диспуту о значении подвига советского народа в Великой Отечественной войне для российской государственности и мировой истории. Как Вы аргументируете для них важность сохранения исторической памяти, ее связь с патриотизмом.

5. Представьте, что Вам необходимо общаться с жителями иной страны. Выработайте ряд требований к межкультурной коммуникации для ее успеха.

6. Прочитайте отрывок из «Повести временных лет»

Изгнали варяг за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: "Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву". И пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные норманны и англй, а еще иные готландцы, - вот так и эти. Сказали руси чудь, словене, кривичи и весь: "Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами". И избрались трое братьев со своими родам, и взяли с собой всю русь, и пришли, и сел старший, Рюрик, в Новгороде,

а другой, Синеус, - на Белоозере, а третий, Трувор, - в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля. Новгородцы же - те люди от варяжского рода, а прежде были словене. Через два же года умерли Синеус и брат его Трувор. И принял всю власть один Рюрик, и стал раздавать мужам своим города - тому Полоцк, этому Ростов, другому Белоозеро. Варяги в этих городах - находники, а коренное население в Новгороде - словене, в Полоцке - кривичи, в Ростове - меря, в Белоозере - весь, в Муроме - мурома, и над теми всеми властвовал Рюрик. И было у него два мужа, не родственники его, но бояре, и отпросились они в Царьград со своим родом. И отправились по Днепру, и когда плыли мимо, то увидели на горе небольшой город. И спросили: "Чей это городок?". Те же ответили: "Были три брата Кий Щек и Хорив, которые построили городок этот и сгинули, а мы тут сидим, их потомки, и платим дань хазарам". Аскольд же и Дир остались в этом городе, собрали у себя много варягов и стали владеть землею полян. Рюрик же княжил в Новгороде.

Ответьте на вопросы:

1. Какое событие описывается в тексте?
 2. Назовите основные положения норманнской теории?
 3. Как повлияло призвание варягов на процесс становления единого Русского государства?
7. Прочитайте отрывок из Соборного уложения 1649 г.

ГЛАВА XI. СУД О КРЕСТЬЯНЕХ

2. Также будет кто вотчинники и помещики учнут государю бити челом о беглых своих крестьянех и о бобылях, и скажут, что их крестьяне и бобыли, выбежав из-за них, живут в государевых в дворцовых селех, и в черных волостях, или на посадах в посадских людех, или в стрельцах, или в казаках, или в пушкарях, или в иных в каких нибудь в служилых людех в Замосковных и в Украинных городех, или за патриархом, или за митрополиты, или за архиепископы и епископы, или за монастыри, или за бояры, и за околничими и за думными и за комнатными людьми, и за столники, и за стряпчими, и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жилцы, и за городовыми дворяны и детми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики, и тех крестьян и бобылей по суду и по сыску отдавати по писцовым книгам, которые книги писцы в Поместной приказ отдали после московского пожару прошлого 134-го году, будет те их беглыя крестьяне, или тех их беглых крестьян отцы, в тех писцовых книгах за ними написаны, или после тех писцовых книг те же крестьяне, или их дети, по новым дачам написаны за кем в отделных или в отказных книгах. А отдавати беглых крестьян и бобылей из бегов по писцовым книгам всяких чинов людем без урочных лет.

3. А кому доведутся беглыя крестьяне и бобыли по суду и по сыску отдать, и тех крестьян отдавати з женами и з детми и со всеми их животы, и с хлебом стоячим и с молоченым. А владенья за тех крестьян на прошлыя годы до сего нынешняго уложения не указывати. И которые крестьяне будучи в бегах дочери свои девки, или сестры, или племянницы выдали замуж за крестьян тех вотчинников и помещиков, за кем они жили, или на сторону в иное село или в деревню, и того в вину не ставити и по тем девкам мужей их прежним вотчинником и помещиком не отдавать, потому что о том по нынешней государев указ государевы заповеди не было, что ни кому за себя крестьян не приимати, а указаны были беглым крестьяном урочныя годы, да и потому, что после писцов во многия годы вотчины и поместья за многими вотчинники и помещики переменялися.

Ответьте на вопросы:

1. Какие виды феодальных владений названы в источнике? В чём различия между ними?
 2. Какие социальные группы названы в источнике?
 3. Какой социальный институт закрепляют и регламентируют данные статьи?
8. Прочитайте отрывок из Устава о наследии престола 1722 г.

Мы Петр первый император и самодержец всероссийский и прочая и прочая и прочая. Объявляем, понеже всем ведомо есть, какую авессаломскою злостию надмен был сын наш Алексей, и что не раскаянием его оное намерение, но милостию божиею ко всему нашему отечеству пресеклось (что довольно из манифеста о том деле видимо есть); а сие не для чего иного у него возросло, токмо от обычая старого, что большому сыну наследство давали, к тому же один он тогда мужеска пола нашей фамилии был, и для того ни на какое отеческое наказание смотреть не хотел; сей недобрый обычай не знаю чего для так был затвержден, ибо не точию в людях по разсуждению умных родителей бывали отмены, но и в святом писании видим, когда Прочитайте отрывок из Устава о наследии престола 1722 г. Мы Петр первый император и самодержец всероссийский и прочая и прочая и прочая. Объявляем, понеже всем ведомо есть, какую

авессаломскою злостию надмен был сын наш Алексей, и что не раскаянием его оное намерение, но милостию божиею ко всему нашему отечеству пресекалось (что довольно из манифеста о том деле видимо есть); а сие не для чего иного у него возросло, токмо от обычая старого, что большому сыну наследство давали, к тому же один он тогда мужеска пола нашей фамилии был, и для того ни на какое отеческое наказание смотреть не хотел; сей недобрый обычай не знаю чего для так был затвержден, ибо не точию в людях по разсуждению умных родителей бывали отмены, но и в святом писании видим, когда

Исакова жена состаревшемуся ее мужу, меньшому сыну наследство исходатайствовала, и что еще удивительнее, что и божие благословение тому следовало; еще ж и в наших предках оное видим, когда блаженные и вечнодостойные памяти великий князь Иван Васильевич, и поистине великий не словом, но делом; ибо оный, разсыпанное разделением детей Владимировых наше отечество собрал и утвердил, которой не по первенству, но по воли сие чинил, и дважды отменял, усматривая достойного наследника, которой бы собранное и утвержденное наше отечество паки в расточение не упустил, перво мимо сыновей отдал внуку, а потом отставил внука уже венчанного, и отдал сыну его наследство (о чем ясно из Степенной книги видеть возможно)...; на что и другие сему подобные есть довольные примеры, о которых, краткости ради времени, ныне здесь не упоминаем, но впредь оные особливо выданы будут в печать. В таком же разсуждении, впрошлом 1714 году милосердую мы о наших подданных, чтоб и партикулярные их дома не приходили от недостойных наследников в разорение, хотя и учинили мы устав, чтоб недвижимое имение отдавать одному сыну, однакож отдали то в волю родительскую, которому сыну похотят отдать, усмотри достойного, хотя и меньшему, мимо больших, признавая удобного, который бы не расточил наследства. Кольми же паче должны мы иметь попечение о целости всего нашего государства, которое с помощью божиею, ныне паче распространено, как всем видимо есть; чего для заблагоразсудили мы сей устав учинить, дабы сие было всегда в воле правительствующего государя, кому оной хочет, тому и определит наследство, и определенному, видя какое непотребство, паки отменит, дабы дети и потомки не впали в такую злость, как выше писано, имея сию узду на себе.

Ответьте на вопросы:

1. Какие события побудили Петра I изменить порядок престолонаследия?
2. На какой исторический прецедент ссылается император?
3. К каким последствиям привело изменение порядка престолонаследия?
9. Назовите любые три вида духовных ценностей российской цивилизации, проиллюстрируйте примером каждый из них.

Блок D

Вопросы к зачету:

1. Современная Россия: ключевые социально-экономические параметры.
2. Российский федерализм.
3. Цивилизационный подход в социальных науках.
4. Государство-нация и государство-цивилизация: общее и особенное.
5. Государство, власть, легитимность: понятия и определения.
6. Ценностные принципы российской цивилизации: подходы и идеи.
7. Исторические особенности формирования российской цивилизации.
8. Роль и миссия России в представлении отечественных мыслителей (П.Я. Чаадаев, Н.Я. Данилевский, В.Л. Цымбурский).
9. Мироззрение как феномен.
10. Современные теории идентичности.
11. Системная модель мировоззрения («человек — семья — общество — государство — страна»).
12. Основы конституционного строя России.
13. Основные ветви и уровни публичной власти в современной России.
14. Традиционные духовно-нравственные ценности.

15. Основы российской внешней политики (на материалах Концепции внешней политики и Стратегии национальной безопасности).

16. Россия и глобальные вызовы.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

4-балльная шкала	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий;	Количество верно выполненных тестовых заданий составляет 90-100%
Хорошо	2. Своевременность выполнения;	Количество верно выполненных тестовых заданий составляет 76- 89%
Удовлетворительно	3. Правильность ответов на вопросы;	Количество верно выполненных тестовых заданий составляет 60-75%
Неудовлетворительно	4. Самостоятельность тестирования	Количество верно выполненных тестовых заданий составляет менее 60%

Оценивание участия в устном опросе / собеседовании

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. знание программного материала; 2. организация и построение ответа 3. решение поставленной задачи 4. обоснование ответа, принятого решения	Глубокое и прочное усвоение программного материала. Полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания. Обучающийся свободно справляется с поставленными задачами, может обосновать принятые решения, демонстрирует владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ
Хорошо		Знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний, владение необходимыми навыками при выполнении практических задач
Удовлетворительно		Обучающийся демонстрирует усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе недостаточно правильные формулировки, нарушение последовательности в изложении программного материала, затруднения в выполнении практических заданий Слабое знание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических задач
Неудовлетворительно		Не было попытки выполнить задание

Оценивание реферата

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Методологические характеристики реферата 2. Содержание реферата 3. Оформление реферата	I 1. Структура реферата построена грамотно: включает введение, основную часть, заключение. 2. Обоснована теоретическая актуальность темы, возможная общественно-политическая актуальность определена. 3. Дана краткая характеристика историографии затронутой проблемы, продемонстрировано умение критически оценивать концепции различных авторов. II 1. Продemonстрировано понимание закономерностей исторического процесса 2. В основной части присутствует качественный анализ исторических источников и исторических фактов. 3. Суждения отличаются ясностью и четкостью изложения, доказательства логичны, выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией при помощи исторических источников и фактов. 4. Продemonстрировано отличное безошибочное знание фактического материала. 5. В заключении имеется четкий вывод из вышеизложенных аргументов, продемонстрировано личное отношение к тематике реферата. 6. Реферат имеет оптимальный объем (10-15 страниц, интервал 1, шрифт 14). III 1. Оформление реферата соответствует требованиям, предъявляемым к письменным работам. 2. При использовании заимствованного материала применены правильно оформленные кавычки и ссылки (постраничные либо концевые). 3. Список источников и литературы оформлен в соответствии с ГОСТом «Библиографическая ссылка». 4. Работа не содержит орфографических ошибок, опечаток и технических погрешностей. 5. Язык и стиль изложения соответствуют нормам русского языка.
Хорошо		I 1. Структура реферата построена грамотно: включает введение, основную часть, заключение. 2. Обоснована теоретическая актуальность темы, возможная общественно-политическая актуальность определена. 3. В основном охарактеризована историография исследуемой проблемы, есть попытки оценить концепции различных авторов II 1. Продemonстрировано понимание закономерностей исторического процесса

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
		<p>2. В основной части реферата присутствует анализ исторических источников и исторических фактов с незначительным и недочетами.</p> <p>3. Суждения в основном излагаются понятно и четко, доказательства в своем большинстве логичны, выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией.</p> <p>4. Продемонстрировано хорошее знание фактического материала, возможны не принципиальные недочеты или пробелы в знании фактов.</p> <p>5. В заключении имеется вывод из приведенных аргументов, есть попытка показать личное отношение к вопросу реферата.</p> <p>6. Реферат имеет оптимальный объем (10-15 страниц, интервал 1, шрифт 14).</p> <p>III 1. Оформление реферата соответствует требованиям, предъявляемым к письменным работам, но при наличии отдельных отступлений не более чем по двум пунктам.</p> <p>2. При использовании заимствованного материала применены кавычки и ссылки (постраничные либо концевые). Они оформлены в основном правильно.</p> <p>3. Список источников и литературы оформлен с нарушениями ГОСТа «Библиографическая ссылка».</p> <p>4. Работа содержит единичные (не более 19) орфографических ошибок, опечаток, технические погрешности.</p> <p>5. Язык и стиль изложения соответствуют нормам русского языка</p>
Удовлетворительно		<p>I</p> <p>1. Структура реферата построена в целом грамотно, но введение или заключение имеют недостаточный объем, не позволяющий раскрыть актуальность темы или сделать выводы.</p> <p>2. В основном обоснована теоретическая актуальность темы.</p> <p>3. В основном перечислена историография исследуемой проблемы, но нет попыток оценить концепции различных авторов</p> <p>II</p> <p>1.Продемонстрировано понимание в общем закономерностей исторического процесса</p> <p>2. В основной части реферата анализ исторических источников и исторических фактов проведен поверхностно.</p> <p>3. Суждения излагаются недостаточно четко, доказательства не всегда нелогичны, аргументация тезисов не всегда обоснована историческими источниками и фактами.</p> <p>4. Знание фактического материала в целом удовлетворительное, но есть существенные недочеты или пробелы.</p> <p>5. Вывод не связан с частью приведенных аргументов, нет демонстрация личного отношения к теме реферата имеет формальный</p>

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
		<p>характер.</p> <p>6. Объем реферата больше или меньше нормы на 1-2 страницы</p> <p>III</p> <p>1. Оформление реферата в целом отвечает требованиям, предъявляемым к письменным работам, но при наличии отдельных отступлений не более чем по трем требованиям.</p> <p>2. При использовании заимствованного материала кавычки и ссылки оформлены неправильно.</p> <p>3. Список источников и литературы оформлен с нарушениями ГОСТа «Библиографическая ссылка».</p> <p>4. Работа содержит много (более 10) орфографических ошибок, опечаток, технических погрешностей.</p> <p>5. Язык и стиль изложения не соответствуют нормам русского языка.</p> <p>6. Список источников и литературы содержит недостаточное число (менее 10-12) наименований или не отражает проблематику, связанную с темой реферата.</p>
Неудовлетворительно		<p>I</p> <p>1. Неграмотное построение структуры: введение или заключение отсутствуют или носят формальный характер.</p> <p>2. Не обоснована теоретическая актуальность темы, возможная общественно-политическая актуальность не определена.</p> <p>3. Неполно и слабо охарактеризован а историография, нет попыток оценить концепции различных авторов</p> <p>II</p> <p>1. Не продемонстрировано понимание закономерностей исторического процесса.</p> <p>2. Отбор и анализ исторических источников и исторических фактов, научной литературы носит фрагментарный, произвольный или неполный характер.</p> <p>3. Суждения излагаются расплывчато, доказательства нелогичны, аргументация тезисов неадекватна историческим источникам и фактам.</p> <p>4. Знание фактического материала неудовлетворительное, имеются грубые фактические ошибки.</p> <p>5. Вывод не связан с приведенными аргументами, нет демонстрации личного отношения к теме реферата.</p> <p>6. Объем реферата больше или меньше нормы более чем на 2 страницы.</p> <p>III</p> <p>1. Оформление реферата не соответствует требованиям, предъявляемым к письменным работам.</p> <p>2. Не оформлен или неправильно оформлен научный аппарат (цитирование и ссылки), есть плагиат, некорректные заимствования или цитирования.</p> <p>3. Список источников и литературы оформлен с</p>

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
		<p>нарушениями ГОСТа «Библиографическая ссылка».</p> <p>4. Работа содержит много (более 10) орфографических ошибок, опечаток, технических погрешностей.</p> <p>5. Язык и стиль изложения не соответствуют нормам русского языка.</p> <p>6. Список источников и литературы содержит недостаточное число (менее 10-12) наименований или не отражает проблематику, связанную с темой реферата.</p> <p>7. Работа не сдана в срок</p>

Оценивание эссе

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	<ol style="list-style-type: none"> 1. соответствие теме задания; 2. знание фактического материала; 3. владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; 4. аргументированное изложение точки зрения; 5. логика и структурированность ответа; 6. самостоятельность выполнения задания; 7. культура речи; 8. культура оформления работы 	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием.</p> <p>Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</p>
Хорошо		<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины</p>

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
		<p>(уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна.</p> <p>Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</p>
Удовлетворительно		<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания.</p> <p>Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25-30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и</p>

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
		фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3-5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления
Неудовлетворительно		<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно- терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций.</p> <p>Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него</p>

Оценивание участия в дискуссии

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание реплик и выступлений; 2. Культура общения, организация речевого высказывания; 3. Корректность поведения 	<p>Выступление соответствует выбранной теме, оно в основном сделано грамотно по форме и содержанию, в целом соответствует требованиям, предъявляемым к выбранному жанру дискуссионного выступления, в выступлении имеются небольшие погрешности</p> <p>Студент положительно воспринимает конструктивную критику и способен оппонировать, проявляет нейтральность или</p>

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
Хорошо		доброжелательность при высказывании положений-антиномий Выступление соответствует выбранной теме, оно в основном сделано грамотно по форме и содержанию, в целом соответствует требованиям, предъявляемым к выбранному жанру дискуссионного выступления, в выступлении допущены речевые ошибки Студент воспринимает конструктивную критику и способен оппонировать, проявляет нейтральность при высказывании положений-антиномий
Удовлетворительно		Выступление не вполне соответствует выбранной теме и требованиям, предъявляемым к выбранному жанру дискуссионного выступления, допущены ошибки как в содержании, так и в форме выступления Студент не всегда воспринимает конструктивную критику и не всегда способен оппонировать, с трудом проявляет нейтральность при высказывании положений-антиномий
Неудовлетворительно		В выступлении допущены существенные отклонения от выбранной темы, допущены ошибки как в содержании, так и в форме выступления, выступление практически не соответствует требованиям, предъявляемым к выбранному жанру дискуссионного выступления Студент не воспринимает конструктивную критику и не способен оппонировать, не проявляет нейтральность при высказывании положений-антиномий

Оценивание кейс-задания

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
Отлично	<ol style="list-style-type: none"> 1. Научно-теоретический уровень выполнения кейс-задания и выступления. 2. Полнота решения кейса. 3. Степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу кейса и его решению. 4. Доказательность и убедительность. 5. Форма изложения материала (свободная; своими словами; грамотность речи). 6. Культура речи, жестов, мимики при выступлении 7. Полнота и 	Кейс–задание выполнено полностью, в рамках регламента, установленного на публичную презентацию, студент(ы) приводит (подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устном ответе уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы. В случае письменного отчета по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
	всесторонность выводов. 8. Наличие собственных	аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений.
Хорошо	взглядов на проблему	Кейс–задание выполнено полностью, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) не приводит (не подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устном ответе на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением, подготовленная устная презентации выполненного кейс-задания не очень структурирована. При письменном отчете по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений.
Удовлетворительно		Кейс–задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения, Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. Подготовленная презентация выполненного кейс-задания не структурирована. В случае письменной презентации по выполнению кейс-задания не сделан детальный анализ кейса, далеко не все факты учтены, для решения выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения.
Неудовлетворительно		Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализ кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
		отчете-презентации, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе

Оценивание ответа на зачете

<i>Бинарная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
Зачтено	<p>1. знание учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей);</p> <p>2. знания закономерностей развития российской цивилизации, достижений культуры России, выдающихся ее государственных деятелей и героев в различных областях духовной и материальной культуры, социально-экономических и географических предпосылок формирования российского государства;</p> <p>3. умения делать обоснованные выводы о развитии российской цивилизации, ее месте в историческом мировом процессе, использовать знания о российской государственности для конструктивного взаимодействия с представителями других культур, оценивать ключевые вызовы и риски для современного российского общества и государства;</p> <p>4. умения иллюстрировать ответ примерами, данными научных исследований, излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы;</p> <p>5. владение навыками анализа и понимания специфики развития и эволюции российского государства, текущих и перспективных вызовов, стоящих перед ним, конструктивной коммуникации с представителями иных культур и народов на основе знаний о российской государственности.</p>	<p>Полное соответствие ответа обучающегося всем перечисленным показателям по каждому из вопросов контрольно-измерительного материала.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p> <p>Продемонстрированы знания учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей), закономерностей развития российской цивилизации, достижений культуры России, выдающихся ее государственных деятелей и героев в различных областях духовной и материальной культуры, социально-экономических и географических предпосылок формирования российского государства; умения делать обоснованные выводы о развитии российской цивилизации, ее месте в историческом мировом процессе, использовать знания о российской государственности для конструктивного взаимодействия с представителями других культур, оценивать ключевые вызовы и риски для современного российского общества и государства; иллюстрировать ответ примерами, данными научных исследований, излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы; владение навыками анализа и понимания специфики развития и эволюции российского государства, текущих и перспективных вызовов, стоящих перед ним, конструктивной коммуникации с представителями иных культур и народов на основе знаний о российской государственности.</p> <p>ИЛИ</p> <p>В ответе на основные вопросы контрольно-измерительного материала содержатся отдельные пробелы в знании учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей), закономерностей развития российской цивилизации, достижений культуры России, выдающихся ее государственных деятелей и героев</p>

Бинарная шкала	Показатели	Критерии
		<p>в различных областях духовной и материальной культуры, социально-экономических и географических предпосылок формирования российского государства; допускаются ошибки или недостаточно продемонстрированы умения делать обоснованные выводы о развитии российской цивилизации, ее месте в историческом мировом процессе, использовать знания о российской государственности для конструктивного взаимодействия с представителями других культур, оценивать ключевые вызовы и риски для современного российского общества и государства; иллюстрировать ответ примерами, данными научных исследований, излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы; владение навыками анализа и понимания специфики развития и эволюции российского государства, текущих и перспективных вызовов, стоящих перед ним, конструктивной коммуникации с представителями иных культур и народов на основе знаний о российской государственности.</p>
Незачтено		<p>Несоответствие ответа обучающегося любым четырем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала). В ответе на основные вопросы контрольно-измерительного материала содержатся отрывочные знания учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей), закономерностей развития российской цивилизации, достижений культуры России, выдающихся ее государственных деятелей и героев в различных областях духовной и материальной культуры, социально-экономических и географических предпосылок формирования российского государства; допускаются грубые ошибки при демонстрации умений делать обоснованные выводы о развитии российской цивилизации, ее месте в историческом мировом процессе, использовать знания о российской государственности для конструктивного взаимодействия с представителями других культур, оценивать ключевые вызовы и риски для современного российского общества и государства; иллюстрировать ответ примерами, данными научных исследований, излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы; не демонстрируется владение навыками анализа и понимания специфики развития и эволюции российского государства, текущих и перспективных вызовов, стоящих перед ним, конструктивной коммуникации с представителями иных культур и народов на основе знаний о российской государственности.</p>

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания тестирования

Тестирование, предусмотренное рабочей программой дисциплины, проводится во время практических занятий. Тестирование проводится с помощью автоматизированной программы Автоматизированной Интерактивной Системы Сетевого Тестирования ОГУ (АИССТ ОГУ). На тестирование отводится 60 минут. Варианты тестовых заданий формируются рандомно из фонда тестовых заданий. Во время выполнения заданий пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Оценивается полнота выполнения тестовых заданий; своевременность выполнения; правильность ответов на вопросы; самостоятельность.

Пороги оценок следующие:

«Отлично» - количество верно выполненных тестовых заданий составляет 90-100%

«Хорошо» - количество верно выполненных тестовых заданий составляет 76- 89%

«Удовлетворительно» - количество верно выполненных тестовых заданий составляет 60-75%

«Неудовлетворительно» - количество верно выполненных тестовых заданий составляет менее 60%

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания устного опроса / собеседования

Устный опрос / собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Проводится в течение семестра на практических занятиях по пройденным темам с целью установления усвоения обучающимся лекционного материала, а также самостоятельной работы. Вопросы для собеседования представлены в методических рекомендациях к практическим занятиям. На практическом занятии проводится выборочный опрос по актуальным вопросам темы. Устный ответ оценивается по 4-х балльной шкале в соответствии с критериями: знание программного материала; организация и построение ответа; решение поставленной задачи; обоснование ответа, принятого решения.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения и защиты реферата

Реферат представляет собой самостоятельный анализ опубликованной литературы по проблеме, то есть систематизированное изложение чужих обнародованных мыслей со ссылкой на первоисточник и, в обязательном порядке, с собственной оценкой изложенного материала. Подготовка и написание реферата имеет целью расширить, систематизировать и закрепить полученные обучающимися теоретические знания в области изучения основ российской государственности. Структура реферата:

– титульный лист;

– оглавление (введение, название основных разделов (глав, параграфов) работы, заключение, список использованной литературы, приложения (при наличии));

- введение (актуальность темы, цель и задачи исследования, источниковая база исследования);
- основная часть (разделы реферата);
- заключение;
- список использованной литературы.
- приложения (при наличии).

Работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. Общий объем реферата 10-15 страниц. Оригинальность текста менее 50 %. Критерии оценки реферата включают методологические характеристики реферата, содержание и оформление реферата.

Реферат сдается преподавателю с возможностью доработки только один раз. В случае возврата работы с замечаниями, его доработка осуществляется в отведенные сроки. Если часть сделанных замечаний непонятна студенту, ему рекомендуется лично прийти на консультацию к преподавателю для их разъяснения. После устранения сделанных замечаний реферат сдается для окончательной проверки и оценивания. Обязательно при этом прикладывается список сделанных на предыдущем этапе замечаний. По всем допущенным рефератам в установленные сроки проводится защита. Структура защиты письменных работ:

1. Краткое сообщение, характеризующее задачи реферата, актуальность, полученные результаты, выводы и предложения.

2. Ответы студента на вопросы преподавателя. Защита реферата проводится в форме устного доклада. Отводимое время для доклада – 5 минут.

Цель доклада – краткое изложение цели, основного содержания реферата и достигнутых результатов. Доклад должен быть не только хорошо продуман, но и отрепетирован. Если в работе есть замечания, то студенты обязаны дать пояснения относительно данных замечаний.

Реферат оценивается по 4-балльной шкале.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания эссе

Эссе (essay, англ. очерк, попытка, проба) представляет собой сжатое изложение какого-либо вопроса, отражающее индивидуальную позицию автора.

Цели эссе: развитие навыков самостоятельного творческого мышления; выработка навыков аргументирования, противопоставления при анализе ситуаций; обучение краткости и последовательности изложения своих мыслей.

Выполнение данного вида работы требует от студентов умения анализировать материал, размышлять на заданные темы и в краткой форме излагать свои мысли. В эссе студент должен определить свое отношение к рассматриваемой проблеме, дать свое собственное решение поставленной задачи.

Предлагаемый порядок работы над эссе:

1. Найти 3-5 источников по теме эссе (в библиотеках, сети Интернет).
2. Прочитать и обобщить изученный материал.
3. Выбрать наиболее важные с вашей точки зрения моменты и составить набросок эссе (общие положения, цитаты, графики, схемы и др.).
4. Оценить, соответствует ли ваш предварительный вариант теме эссе.
5. Сделать акцент на тех положениях, которые отражают ваш индивидуальный подход (представить «изюминку» работы).
6. Проконсультироваться при необходимости с преподавателем.
7. Оформить работу и сдать ее.

Рекомендации по структуре эссе: Любая письменная работа, в том числе эссе, содержит минимум три части. Введение, в котором в зависимости от темы раскрывается актуальность работы или кратко перечисляются основные моменты, формулируется цель написания работы. Объем введения для эссе составляет 3-5 предложений. Основная часть, в которой непосредственно раскрывается заданная тема. Объем определяется требованиями преподавателя в рамках 2-4 страниц. При написании текста эссе следует выражать свои мысли кратко, лаконично, логично. Цитирование в эссе не запрещается. Объем цитаты не должен превышать двух предложений. Ссылка на первоисточник обязательна.

Цель эссе – передать концепции предмета, а не показать преподавателю, как длинно вы можете писать или что вы умеете переписывать из первоисточника.

Хорошая письменная работа представляет собой синтез теории, практики и здравого смысла. Она имеет продуманную, четкую структуру.

Эссе оценивается по 4-балльной шкале.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания участия в дискуссии

При подготовке к дискуссии по теме необходимо уточнить план ее проведения, продумать формулировки и содержание вопросов, выносимых на обсуждение, ознакомиться с новыми публикациями по теме. Дискуссии служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности обучающегося по изучаемой дисциплине. Дискуссия предполагает свободный обмен мнениями по указанной тематике. Она начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, заслушиваются сообщения обучающихся. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Сообщения, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам дискуссии, заслушиваются обычно в середине занятия. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения. В целях контроля подготовленности обучающихся и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе занятий может осуществлять текущий контроль знаний.

Участие в дискуссии оценивается по 4-балльной шкале по следующим критериям: содержание реплик и выступлений; культура общения, организация речевого высказывания; корректность поведения.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания кейс-задания

Кейс-метод (Case study) – метод анализа реальной ситуации, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений.

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности. Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо устно, либо

письменно. Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся. Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременно разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее. Задачи решаются студентами устно и письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Выполнение кейс-задания оценивается по 4-балльной шкале по следующим критериям:

1. Научно-теоретический уровень выполнения кейс-задания и выступления.
2. Полнота решения кейса.
3. Степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу кейса и его решению.
4. Доказательность и убедительность.
5. Форма изложения материала (свободная; своими словами; грамотность речи).
6. Культура речи, жестов, мимики при выступлении
7. Полнота и всесторонность выводов.
8. Наличие собственных взглядов на проблему

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания на зачете

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины «Основы российской государственности» проводится в соответствии с учебным планом в виде зачета в период зачетно-экзаменационной сессии согласно графику проведения зачетов. Обучающиеся допускаются к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины. Вопросы к зачету предоставляются обучающимся на первых занятиях изучения курса. Оценка знаний обучающегося на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами текущего контроля знаний и ответом на зачете. Основой для определения оценки служит уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Зачет проводится в устной форме по билетам, содержащим 1 вопрос. Преподаватель, проводящий зачет имеет право с целью выяснения глубины знаний задавать обучающимся не более 2-3 дополнительных вопросов в рамках темы.

Компетенции, знания, умения и навыки обучающихся оцениваются оценками «зачтено» и «незачтено».