

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Кумертауский филиал
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»
(Кумертауский филиал ОГУ)

Кафедра общеобразовательных дисциплин и IT-технологий

Фонд
оценочных средств
по дисциплине «*Философия*»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

09.03.01 Информатика и вычислительная техника
(код и наименование направления подготовки)

Автоматизированные системы обработки информации и управления
(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Заочная

Кумертау 2022

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 09.03.01 Информатика и вычислительная техника по дисциплине «Философия», рабочая программа по которой зарегистрирована под учетным номером

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании
кафедры ООД и ИТ-технологий

наименование кафедры

протокол № 1 от "1" сентября 2022г.

И.о.зав. кафедрой
ООД и ИТ-технологий

наименование кафедры



подпись

Д.К.Афанасова

расшифровка подписи

Исполнители:

Доцент кафедры ООД и ИТ-технологий

должность



подпись

Е.А.Король

расшифровка подписи

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
<p>УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>УК-1-В-1 Применяет философские основы познания и логического мышления, методы научного познания, в том числе методы системного анализа, для решения поставленных задач УК-1-В-2 Осуществляет критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников УК-1-В-3 Понимает основные закономерности и главные особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте УК-1-В-5 Формулирует и аргументирует выводы и суждения, в том числе с применением философского понятийного аппарата УК-1-В-6 Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий</p>	<p><u>Знать:</u> -философские основы познания, методы научного познания, методы системного анализа; - основные закономерности и главные особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте.</p>	<p>Блок А – задания репродуктивного уровня <i>Тестовые задания / Блок А.0</i> <i>Вопросы для опроса / Блок А.1</i></p>
		<p><u>Уметь:</u> - осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; - формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий.</p>	<p>Блок В – задания реконструктивного уровня <i>Темы рефератов / Блок В.1</i></p>
		<p><u>Владеть:</u> - навыками логического мышления и научно-исследовательской работы на основе системного подхода</p>	<p>Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня <i>Темы эссе / Блок С.1</i></p>
<p>УК-5: Способен воспринимать межкультурное</p>	<p>УК-5-В-2 Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям</p>	<p><u>Знать:</u> - знать основные мировые философские и этические</p>	<p>Блок А – задания репродуктивного уровня <i>Тестовые задания / Блок А.0</i></p>

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения	<p>учения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - этапы исторического развития России; - ее культурное и философское наследие в контексте мировой истории и культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения; - традиции различных социальных групп. 	<i>Вопросы для опроса / Блок А.1</i>
		<p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - воспринимать межкультурное разнообразие общества; - применять полученные знания и демонстрировать уважительное отношение в общении в контексте межкультурного разнообразия. 	Блок В – задания реконструктивного уровня <i>Темы рефератов / Блок В.1</i>
		<p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -навыками ведения научных дискуссий и споров в социально историческом, этическом и философском контекстам. 	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня <i>Темы эссе / Блок С.1</i>

Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Блок А - Оценочные средства для диагностирования сформированности уровня компетенций – «знать»

А.0 Тестовые задания

Тестовые задания по дисциплине представлены в Автоматизированной Интерактивной Системе Сетевого Тестирования ОГУ (АИССТ ОГУ).

Король, Е.А. Фонд тестовых заданий дисциплины «Философия» /сост. Е.А. Король - Кумертау: Кумертауский филиал ОГУ, 2022. – 64 с.

Пример теста, предъявляемого обучающемуся, изучившему все темы дисциплины.

Тест состоит из заданий с выбором одного варианта ответа из нескольких предложенных.

Вариант 1

Выберите один правильный ответ:

1. В основе философии лежит(ат)

- а) осмысление научных открытий
- б) размышление философов
- в) вопрос об отношении мышления к бытию
- г) признание многообразия мира

2. Характерная черта мифологической картины мира

- а) стремление познать причинно-следственные связи между явлениями
- б) перенос основных черт человеческого рода на мироздание
- в) теоретический характер познания
- г) философские размышления

3. В основе религиозной картины мира лежит принцип

- а) креационизма
- б) верификации
- в) независимости жизни человека от воли Творца
- г) веры в бесконечный прогресс человеческого общества

4. Древнеиндийскую и древнекитайскую философию характеризует

- а) отказ от мифологической картины мира
- б) опора на научные теории
- в) практическая ориентированность
- г) отказ от религиозных ценностей

5. В русской философии традиционно повышенное внимание уделялось ценностям

- а) материальным
- б) демократии
- в) собственности
- г) духовным

6. К диалектическим законам Гегеля не принадлежит

- а) закон исключенного третьего
- б) закон единства и борьбы противоположностей
- в) закон перехода количественных изменений в качественные
- г) закон отрицания

7. Представители экзистенциализма полагали, что смысл жизни прежде всего определяется

- а) культурными традициями
- б) философскими учениями
- в) социальными нормами
- г) самим человеком

8. Зависимость знаний от условий, места и времени выражается в понятии

- а) абсолютность
- б) «заблуждение»
- в) конкретность
- г) абстрактность

9. Результат отчуждения в явлении массовой культуры

- а) низкий художественный уровень
- б) интернациональный характер
- в) функция психологической компенсации
- г) способность интегрировать индивида в социальную систему

10. Вера как особое состояние сознания

- а) противоречит житейскому опыту
- б) опирается на рациональные доказательства
- в) связана с ценностным отношением предмету веры
- г) предполагает эмпирическое обоснование

А.1 Вопросы для опроса

Вопросы для опроса приведены в источнике:

Король, Е.А. Методические рекомендации для проведения практических занятий по дисциплине «Философия» / Е.А. Король. – Кумертау: Кумертауский филиал ОГУ, 2022. – 11 с.

Раздел 3. Философия средневековья, эпохи Возрождения и Нового времени

1. Идея Бога в философии Средневековья (V-XV вв.).
2. Гуманизм в философии Возрождения (XV—XVI вв.).
3. Философия Нового времени (XVII – XIX вв.) и её связь с наукой.

Блок В - Оценочные средства для диагностирования сформированности уровня компетенций – «уметь»

В.0 Темы для рефератов

Требования к написанию и оформлению реферата приведены в источнике:

Король, Е.А. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Философия» / Е.А. Король. – Кумертау: Кумертауский филиал ОГУ, 2022. – 17 с.

Примерные темы рефератов

1. Место и роль философии в системе культуры.
2. Философия и искусство.
3. Проблема плюрализма в философии.
4. Философия, религия, атеизм.
5. Сциентизм и антисциентизм в философии.
6. Философские аспекты естествознания.
7. От мифа к логосу: рождение философии.
8. Философская и научная картина мира XX века.
9. Философия и политика.
10. Личность философа (философия как образ жизни).
11. Социальная философия П.Я. Чаадаева.
12. Философские воззрения революционных демократов.
13. Религиозно-философские взгляды Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
14. Консервативно-религиозная концепция К.Н. Леонтьева.
15. Философско-социологические теории народников.
16. «Общее дело» Н.Ф. Федорова.
17. Русский экзистенциализм. Н.А. Бердяев: судьба человека и смысл истории.
18. Философские концепции русского космизма.
19. Проблема субъекта и объекта в немецкой классической философии.
20. Этика И. Канта.
21. Философия права И. Канта.
22. Социальная философия И.Г. Фихте.
23. Философия творческого субъекта И.Г. Фихте
24. «Философия откровения» Ф.И. Шеллинга.
25. Философия Гегеля и развитие естествознания.
26. Социальная антропология К. Маркса.
27. Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы.
28. Гуманизм Эразма Роттердамского.
29. Естественнонаучная и философская мысль Возрождения.
30. Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения.
31. Философские идеи Г. Галилея.
32. Философские искания Б. Паскаля.
33. Скептическая философия П. Гассенди.
34. Становление христианской традиции. Античность и раннее христианство.
35. Божественное и человеческое в личности Христа.
36. Учение о человеке в христианской философии.
37. Неоплатонизм и аристотелизм в византийской философии.
38. Неортодоксальное богословие Средних веков: Сигер Брабантский, Роджер Бекон.
39. Арабская средневековая философия.
40. Средневековая картина мира.
41. Историсофия Иоахима Флорского.
42. Проблема веры и разума в средневековой философии.

43. Средневековые университеты.
44. Эволюция религиозной философии. Основные направления развития в XX веке.
45. Анализ языка и значения: аналитическая философия, структурализм, герменевтика.
46. Технократизм и его критика. Антитехнократические утопии.
47. Основные направления развития зарубежной марксистской философии в XX веке.
48. Феноменология Э. Гуссерля и становление современной философии.
49. Идея сверхчеловека в философии Ф. Ницше.
50. Свобода и трагедия в философии Ж.-П. Сартра.
51. Основания метафизики, язык и бытие в философии М. Хайдеггера.
52. Человек как объект философского рассмотрения: исторический и логический аспекты.
53. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества. Проблема бессмертия.
54. Проблема человека в западной философии XX века.
55. Феномен человека в русской философии.
56. Проблема смысла жизни в произведениях А. Камю.
57. Человек и машина. Научный прогноз.
58. Религиозные концепции бытия человека.
59. Рациональное и иррациональное в познании.
60. Познание и творчество.
61. Понятие истины в современных философских концепциях.
62. Взаимосвязь языка, мышления и мозга.
63. Значение опыта в процессе познания.
64. Понятие общества в истории философии.
65. Формационный и цивилизационный подходы к обществу.
66. Индустриальное и постиндустриальное общество.
67. Личность и общество. Типы и социальные роли личности.
68. Теория социальной стратификации.
69. Концепции общественного прогресса в истории философии.
70. Библия о христианской морали.
71. Проблема добра и зла в русской религиозной философии конца XIX-начала XX в.в. (на примере Вл. Соловьева, Л.Н. Толстого – по выбору)
72. Религия и мораль: взаимодействие в современных условиях.

Блок С - Оценочные средства для диагностирования сформированности уровня компетенций – «владеть»

С.1 Темы эссе

Требования к написанию и оформлению текста эссе приведены в источнике:

Король, Е.А. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Философия» / Е.А. Король. – Кумертау: Кумертауский филиал ОГУ, 2022. – 15 с.

Примерные темы эссе

1. Сознание человека и компьютера

2. Моё понимание свободы.
3. Молодость счастлива тем, что у неё есть будущее.
4. Гений и злодейство...совместимы ли они?
5. Философия повседневной жизни, примеры, которые мы не видим.
6. В чём смысл жизни?
7. Зачем жить?
8. Проблема нравственного образования в современной России.
9. Проблематика человеческого существования в современном обществе.
10. Роль и значение науки в современном обществе.
11. Что такое лень, и как с ней бороться?
12. Одиночество в современном мире.

Блок D - Оценочные средства, используемые в рамках промежуточного контроля знаний, проводимого в форме дифференцированного зачёта

1. Разделы философии.
2. Мироззрение. Типы мироззрения.
3. Античная философия.
4. Идея Бога в философии Средневековья (V-XV вв.).
5. Гуманизм в философии Возрождения (XV—XVI вв.).
6. Философия Нового времени (XVII – XIX вв.) и её связь с наукой.
7. Немецкая классическая философия.
8. Русская философия.
9. Философия XX века.
10. Основные категории бытия: единичное/ общее, целое/часть, качество/количество.
11. Концепции пространства и времени.
12. Концепция о движении.
13. Закон перехода количественных изменений в качественные
14. Закон единства и борьбы противоположности
15. Закон отрицания отрицания.
16. Гносеология – учение о познании.
17. Аксиология – учение о ценностях.
18. Общество как предмет философского анализа.
19. Проблема свободы человека.
20. Глобальные проблемы современности.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Кумертауский филиал
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»
(Кумертауский филиал ОГУ)**

Дисциплина Философия
(наименование дисциплины)

ЗАЧЁТНЫЙ БИЛЕТ №1

1. Разделы философии.
2. Аксиология – учение о ценностях.

Составитель _____ Е.А. Король

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

4-балльная шкала	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
100 балльная шкала	85-100	70-84	50-69	0-49

Оценивание ответов на вопросы устного опроса

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
------------------	------------	----------

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения задания; 4. Самостоятельность решения	Содержание ответа соответствует заявленной в названии тематике; ответ оформлен в соответствии с общими требованиями и имеет чёткую композицию и структуру; в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; отсутствуют ошибки в авторском тексте; ответ представляет собой логическое исследование, содержащий качественный анализ найденного материала
Хорошо		Содержание ответа соответствует заявленной в названии тематике; ответ оформлен в соответствии с общими требованиями и имеет чёткую композицию и структуру; в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; встречаются ошибки в авторском тексте; ответ представляет собой логическое исследование, содержащий качественный анализ найденного материала
Удовлетворительно		Содержание ответа соответствует заявленной в названии тематике; в целом ответ оформлен в соответствии с общими требованиями, имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте встречается большое количество ошибок; в целом ответ представляет собой самостоятельное исследование, содержащий неполный анализ найденного материала
Неудовлетворительно		Содержание ответа соответствует заявленной в названии тематике; в ответе отмечены нарушения общих требований, встречаются логические нарушения в представлении материала; есть частые грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в ответе отсутствует анализ найденного материала

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
------------------	------------	----------

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено 86% и более заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос.
Хорошо	4. Самостоятельность тестирования	Выполнено от 71% до 85% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно		Выполнено от 55% до 70% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно		Выполнено менее 55% заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Оценивание реферата

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Правильность и/или аргументированность изложения; 3. Самостоятельность ответа; 4. Культура речи	В работе выполнены все требования к написанию и защите реферата: сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью; выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению; доклад (сообщение) по результатам работы представлен в форме заученного наизусть текста, в котором отсутствуют лексико-грамматические и фонетические ошибки; даются правильные ответы на дополнительные вопросы

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Хорошо		В работе основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
Удовлетворительно		Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод, студент допускает много лексико-грамматических ошибок и фонетических ошибок в докладе
Неудовлетворительно		Реферат не предоставлен, либо содержание материала не соответствует теме

Оценивание эссе

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Правильность и/или аргументированность изложения; 3. Самостоятельность ответа; 4. Культура речи 	Выполнены все требования к написанию: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Хорошо		Основные требования к эссе выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём эссе; имеются упущения в оформлении
Удовлетворительно		Имеются существенные отступления от требований к эссе. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании эссе
Неудовлетворительно		Тема эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы

Оценивание ответа на дифференцированном зачёте

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Правильность и/или аргументированность изложения; 3. Самостоятельность ответа; 4. Культура речи;	Выставляется обучающемуся, обнаружившему всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, предусмотренного программой; умеющему творчески и осознанно выполнять задания, предусмотренные программой; усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины и умеющему применять их к анализу и решению практических задач; безупречно выполнившему в процессе изучения дисциплины все задания, предусмотренные формами текущего контроля
Хорошо		Выставляется обучающемуся, обнаружившему знание учебного материала, предусмотренного программой, но допустившему погрешности в ответе

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Удовлетворительно		выставляется обучающемуся, обнаружившему знание основного учебного материала, предусмотренного программой, в объеме необходимом для дальнейшей учебы и работы по специальности, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой; выполнившего все задания, но допустившему погрешности в ответе на дифференцированном зачёте и обладающему необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя
Неудовлетворительно		Выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; не выполнившего отдельные задания, предусмотренные формами текущего контроля

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания тестирования

Тестирование проводится среди обучающихся очной формы обучения в период рубежного контроля.

Тестирование проводится с помощью автоматизированной программы «АИИСТ» (ссылка на доступ к системе: <https://aist.osu.ru>).

На тестирование отводится не более 120 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос дается 1 балл.

Критерии оценивания:

- выполнено 85% -100 % заданий теста – оценка «отлично»;
- выполнено 70% -84% заданий теста – оценка «хорошо»;
- выполнено 50%-69% заданий теста – оценка «удовлетворительно»;
- выполнено 0% - 49% заданий теста - оценка «неудовлетворительно»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания устных ответов

На практическом занятии обучающиеся под руководством преподавателя закрепляется лекционный материал по наиболее важным темам и вопросам

философии, развиваются навыки критического мышления в данной области знания, умений работы с учебной и научной литературой, нормативными материалами.

В ходе семинаров обучающимся прививаются навыки и умения публично выражать и отстаивать свою точку зрения по обсуждаемым вопросам, обнаруживать недостатки и противоречия в ответах своих товарищей и восполнять недостающую информацию по темам учебного курса.

Перед непосредственным обсуждением вопросов практического занятия обучающиеся должны познакомиться с предложенной литературой, подготовить аргументированные, развернутые ответы на вопросы плана занятия. По необходимости сделать конспекты трудов философов и записи своих ответов. При поиске информации обучающийся может использовать один или сразу несколько источников, ссылаясь на них при своем ответе. Во время выступления обучающийся может пользоваться раздаточным материалом, иллюстрирующим содержание его сообщения, показать умение работать с доской, компьютерной техникой в аудитории.

Обучающиеся обсуждают содержание вопросов по предложенному плану. Преподаватель контролирует ответы участвующих в обсуждении, предоставляя высказаться всем желающим и направляя ход возникшей дискуссии. Если вопрос аудитория уже обсудила, можно переходить к другому. В конце занятия обращается внимание на итоговые результаты, соотносятся результаты проведенной практической дискуссии с целями занятия, выделяются правильные и уместные ответы, а также оценивается работа обучающихся.

Устный ответ оценивается по 4-х бальной шкале.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания при выполнении и защите реферата

Реферат – это не просто конспект научной публикации, в нем должны быть кратко изложены и проанализированы позиции нескольких исследователей. Соответственно, необходимая полнота раскрытия темы реферата достигается за счет использования нескольких научных публикаций.

Целью выполнения реферата является получение теоретических знаний по дисциплине «Философия», развитие практических навыков самостоятельной работы с литературой, более глубокое изучение и выработка интереса к отдельным темам.

Реферат должен быть результатом самостоятельного изучения учебной, научной литературы, материалов периодических изданий.

Реферат должен отражать: знание современного состояния проблемы; обоснование выбранной темы; использование известных результатов и фактов; полноту цитируемой литературы, ссылки на работы ученых, занимающихся данной проблемой; актуальность поставленной проблемы; материал, подтверждающий научное, либо практическое значение в настоящее время. Не позднее, чем за 5 дней до защиты или выступления реферат представляется на рецензию преподавателю. Защита реферата продолжается в течение 5-7 минут по плану. Выступающему, по окончании представления реферата могут быть заданы вопросы по теме реферата. Рекомендуемый объем реферата 10-15 страниц компьютерного (машинописного) текста.

Реферат оценивается по 4-х бальной шкале.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания при выполнении эссе

Эссе представляет собой небольшую, свободного изложения творческую работу, выражающую мнение автора о сущности проблемы. Эссе должно быть подготовлено в письменной форме, объем которого, как правило, не превышает 5 страниц текста и представляется для проверки и оценки преподавателю. Тема эссе может быть выбрана обучающимся как из предлагаемого и рекомендованного преподавателем перечня, так и самостоятельно. Тема эссе может быть предложена обучающимся, исходя из его желания и научного интереса по согласованию с преподавателем. Написание эссе осуществляется самостоятельно путем творческого изложения изученных научных материалов и нормативных источников.

Эссе оценивается по 4-х бальной шкале.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания на дифференцированном зачёте

Дифференцированный зачёт может быть проведен в устной форме, в форме письменной работы или тестирования. Вопросы для дифференцированного зачёта утверждаются на заседании кафедры текущего учебного года и подписываются заведующим кафедрой. Форма проведения дифференцированного зачёта, содержание заданий определяется преподавателем, читающим лекции по данной дисциплине.

Перечень примерных вопросов, заданий и критерии оценки доводятся до сведения обучающихся в начале изучения дисциплины. Число вопросов, включаемых в задание, должно быть не менее двух и не более пяти, при этом вопросы могут носить как теоретический, так и прикладной характер. На дифференцированный зачёт могут выноситься типовые задачи, проработанные в течение семестра на аудиторных занятиях и в процессе самостоятельной работы. Содержание вопросов и задач, включаемых в задание, должно соответствовать учебной программе дисциплины.

Дифференцированный зачёт проводится в соответствии с утвержденным расписанием, определяющим время и место его проведения.

При проведении устного дифференцированного зачёта обучающийся получает вопросы к дифференцированному зачёту. Преподаватель, проводящий дифференцированный зачёт имеет право с целью выяснения глубины знаний задавать обучающимся не более 2-3 дополнительных вопросов в рамках тем. Дифференцированный зачёт должен быть методически обеспечен (программа курса и критерии оценок, утвержденные на заседании кафедры). Во время дифференцированного зачёта обучающийся имеет право пользоваться схемами, таблицами и другой справочной литературой только при наличии соответствующего разрешения кафедры.

При подготовке к устному дифференцированному зачёту обучающийся ведет записи на листе подготовки к ответу, который затем сдает преподавателю, проводящему дифференцированный зачёт. Лист подготовки к ответу может быть рассмотрен в случае подачи обучающимся апелляции.

Дифференцированный зачёт в форме письменной работы выполняется под наблюдением преподавателя.

Дифференцированный зачёт в форме тестирования (дифференцированный зачёт в письменном виде) включает вопросы и (или) задачи по всему курсу. Продолжительность тестирования должна быть не менее одного, но не более трех академических часов. Продолжительность дифференцированного зачёта в форме

компьютерного тестирования должна быть не менее одного, но не более двух академических часов.

Проверка письменных работ и тестов осуществляется преподавателем, на последней странице письменной работы и теста ставится дата проверки и подпись преподавателя.

Результаты письменной работы и теста должны быть объявлены в течение 24 часов после завершения дифференцированного зачёта. Листы подготовки к устному дифференцированному зачету, письменные работы и результаты тестирования должны храниться на кафедре до окончания срока апелляции.

Неявка на дифференцированный зачёт отмечается в зачетно-экзаменационной ведомости словами «не явился» и заверяется подписью преподавателя.

Если во время сдачи или пересдачи дифференцированного зачёта со стороны обучающегося допущены нарушения учебной дисциплины (списывание, использование средств мобильной связи, ПК, аудиоплейеров, других технических устройств), нарушения Правил внутреннего распорядка Кумертауского филиала ОГУ, предпринята попытка подлога документов, преподаватель вправе удалить обучающего с дифференцированного зачёта с выставлением в ведомости отметки «неудовлетворительно».

Компетенции, знания, умения и навыки обучающихся оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».